

Praha dne 26. června 2026
Č.j.: MZP/2026/910/727
Vyřizuje: Ing. Zahradka
Tel.: 267 122 392
E-mail: Lukas.Zahradka@mzp.cz

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA **K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** (vydaného pod č.j.: 59378/ENV/11 dne 30. prosince 2011 (dále jen „stanovisko EIA“))

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle části páté čl. VIII bodu 1 zákona č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „zákon č. 465/2023 Sb.“)

Závazná část:

Identifikační údaje:

Název záměru:

Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav

Kapacita (rozsah) záměru:

Dostavba stávající dvoupruhové silnice I/55 na čtyřpruhovou dálnici D55 (pův. označením rychlostní silnice R55):

- celková délka 23,500 km (km 40,000 - 63,500), šířkové uspořádání v kategorii R 25,5/120, se středním dělicím pásem,
- úsek je rozdělen na dvě stavby: 5512 Rohatec - Lužice a 5513 Lužice - Břeclav.

Výstavba mimoúrovňových křižovatek (dále jen „MÚK“) - mimoúrovňová křížení nahrazující stávající úroňová křížení:

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

- MÚK Hodonín-východ (silnice č. II/432),
- MÚK Mikulčice (přeložená silnice č. II/423),
- MÚK Moravská Nová Ves (silnice č. II/424 a č. III/4233),
- MÚK Hrušky (silnice č. III/4243),
- MÚK Břeclav I (dálnice D2),
- MÚK Břeclav II (silnice č. I/50, č. II/425 a č. III/05531).

Plocha pro středisko správy a údržby rychlostní silnice (dále jen „SSÚRS“):

- SSÚRS Hodonín v prostoru MÚK Hodonín-východ.

Přeložky silnic - doplnění silniční sítě v návaznosti na nově budované MÚK:

- přeložka silnice č. II/423 v délce 2 100 m (kategorie S 9,5/70) mezi Mikulčicemi a Josefovem,
- přeložka silnice č. II/425 v délce 878 m (kategorie S 9,5/80) u Břeclavi,
- přeložka silnice č. III/05531 v délce 1 505 m (kategorie S 7,5/60) u Mikulčic,
- přeložka silnice č. III/05531 v délce 3 333 m (kategorie S 7,5/60) u Hrušek.

Vyvolané přeložky - úpravy a přeložky silnic nižších tříd, polních cest a inženýrských sítí v nezbytném rozsahu vyvolaném stavbou.

Umístění záměru:

kraj: Jihomoravský

obce: Břeclav, Hodonín, Hrušky, Lužice, Mikulčice, Moravská Nová Ves, Rohatec

k. ú.: Břeclav, Hodonín, Hrušky, Lužice u Hodonína, Mikulčice, Moravská Nová Ves, Rohatec

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

IČO: 659 93 390

Záměr „Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“ naplnil dikci bodu 9.3 (Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Stanovisko EIA bylo pod č.j.: 59378/ENV/11 vydáno dne 30. 12. 2011 s platností na 5 let, tj. do 30. 12. 2016. Na základě žádosti oznamovatele doručené dne 7. 12. 2016 byla platnost stanoviska EIA podle § 9a odst. 3 zákona (ve znění účinném ke dni vydání prodloužení) prodloužena o 5 let, tedy do 30. 12. 2021, a to dokumentem č.j. MZP/2018/710/107 ze dne 15. 8. 2019. Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA. Žádost oznamovatele o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA byla doručena na Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (dále jen „Ministerstvo životního prostředí“ nebo „MŽP“) dne 17. 12. 2021, tj. v době platnosti vydaného stanoviska EIA. Součástí podání je dokument s názvem „D55, 5512 Rohatec - Lužice a D55, 5513 Lužice - Břeclav; Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ (HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šikula a kol., prosinec 2021). Při vyřizování této žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, resp. při vydávání tohoto závazného stanoviska bylo rozhodováno o prodloužení platnosti stanoviska o období od 30. 12. 2021 do 30. 12. 2026. Doba vyřizování žádosti (tedy její vyřízení ke dni 26. 6. 2026) neměla vliv na počátek ani konec tohoto zájmového období, a proto příslušný úřad konstatuje, že aktuálnost podkladů ke dni podání žádosti (17. 12. 2021) je k vydání tohoto závazného stanoviska dostačující, neboť tato žádost a přiložené podklady byly již v době podání žádosti určeny a formulovány pro prodloužení platnosti stanoviska EIA o uvedené 5leté období, na které nemá okamžik vyřízení žádosti vliv. Přesto si příslušný úřad před vydáním tohoto závazného stanoviska vyžádal relevantní aktualizaci podkladového materiálu. Tato aktualizace byla doručena dne 30. 3. 2026.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona na základě § 9a odst. 4 zákona a na základě části páté čl. VIII bodu 1 zákona č. 465/2023 Sb.

vydává

Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

kterým se na základě předložené žádosti pro **záměr**

„Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“

prodlužuje platnost stanoviska EIA vydaného pod č.j. 59378/ENV/11 dne 30. prosince 2011, a to o 5 let, tedy do 30. prosince 2026.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „D55, 5512 Rohatec - Lužice a D55, 5513 Lužice - Břeclav; Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ (HBH Projekt spol. s r. o., Mgr. Tomáš Šíkula a kol., prosinec 2021). Text dokumentu obsahuje popis záměru, popis změn poznatků a metod posuzování oproti procesu EIA, popis aktuálního stavu dotčeného území a souhrn změn v dotčeném území oproti stavu posouzenému v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“) a jejich vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabývá změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Popis záměru:

V souvislosti se změnami zákona po nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb. dne 1. 11. 2017 a v souladu s Metodickým pokynem MŽP k platnosti stanovisek EIA a k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA ze září 2018, pod č.j. MZP/2018/710/2837, nejsou změny technického řešení záměru předmětem zkoumání a hodnocení v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 a 7 zákona.

Z hlediska ostatních změn došlo od 1. 1. 2016 ke zrušení označení rychlostní silnice a k následné úpravě související dopravní legislativy, v důsledku čehož byla většina těchto silnic přeřazena do kategorie dálnic, včetně posuzovaného záměru. Záměr je proto nyní označován jako dálnice D55. Technické řešení a popis záměru zůstal zachován. V převzatém textu z původní Dokumentace EIA z roku 2009 je z hlediska přehlednosti ponecháno označení R55, v novějších textech je již označeno D55. Termíny zahájení a dokončení záměru byly pak prodlouženy a rozděleny dle jednotlivých staveb, které jsou připravovány samostatně.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V rámci dokumentace EIA vycházely informace o počtech obyvatel záměrem dotčených území z údajů Českého statistického úřadu k datu 31. 12. 2008. Podklad pro aktuální prodloužení platnosti stanoviska EIA vychází z údajů Českého statistického úřadu k datu 31. 12. 2020. Celkový počet obyvatel v území dotčených katastrů (Rohatec, Hodonín, Lužice u Hodonína, Mikulčice, Moravská Nová Ves, Hrušky, Břeclav) činí nově 61 563 obyvatel. Oproti dokumentaci EIA (62 187 obyvatel) tak došlo v dotčeném území k poklesu celkového počtu obyvatel o 624 obyvatel. Celková rozloha dotčených katastrů zůstává beze změn a činí 220,15 km².

Část územních plánů dotčených obcí byla aktualizována, tyto změny se týkaly především vymezení jednotlivých funkčních ploch. V souvislosti se záměrem nenastaly žádné změny, záměr je zanesen do všech územních plánů. V blízkosti předmětného záměru nedošlo

k významnému rozvoji nové obytné ani průmyslové výstavby oproti roku 2009 dle dokumentace EIA. V některých místech došlo pouze k individuální výstavbě objektů k bydlení, výrobních a skladovacích prostor, které již byly identifikovány v rámci předchozího prodloužení platnosti stanoviska EIA (10 objektů v Hodoníně, 32 objektů v Lužici u Hodonína, 2 objekty v Moravské Nové Vsi, 7 objektů v Hruškách). Oproti těmto předchozím změnám byly v rámci podkladu pro aktuální prodloužení platnosti stanoviska EIA identifikovány v dotčených územích již pouze 4 nové obytné objekty (1 objekt v Lužici u Hodonína, 1 objekt v Moravské Nové Vsi, 2 objekty v Hruškách), vesměs situované do proluk předchozí zástavby. V rámci podmínek stanoviska EIA týkajících se ochrany před hlukovou zátěží bude nutné v dalším stupni projektové dokumentace prověřit hlukové ovlivnění celé této oblasti a v případě potřeby optimalizovat již navržená protihluková opatření. Z výše uvedených změn je vycházeno při aktualizovaném zhodnocení dostatečnosti opatření k ochraně obyvatel před negativními vlivy záměru.

Z hlediska veřejného zdraví vychází závěry z aktualizovaného hlukového a imisního posouzení, provedeného v rámci předloženého podkladu pro aktuální prodloužení platnosti stanoviska EIA. Pro účely podkladu byly porovnávány výpočty hlukových hladin pro 14 vybraných referenčních bodů v blízkém obytném území. Ve variantě nulové jsou aktualizované vypočtené hodnoty ve všech případech nižší než v původní hlukové studii dokumentace EIA. Ve variantě aktivní převažuje obdobný trend, avšak v několika kontrolních bodech jsou aktualizované hodnoty vyšší. Tuto skutečnost lze dle předložených podkladů vysvětlit odlišným umístěním výpočtového bodu nebo změnou dopravně urbanistickou situací oproti původnímu modelu. S ohledem na výsledky provedeného srovnání lze celkově konstatovat, že aktualizované hodnoty jsou nižší než hodnoty vypočtené v původní hlukové studii pro dokumentaci EIA. Ojedinelé vyšší hodnoty lze přičíst na vrub nedostatkům původního modelu, který odpovídal kvalitě a míře podrobnosti v té době dostupných podkladů. Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že údaje pro zdravotní účinky hluku charakterizované v dokumentaci EIA zůstávají nadále v platnosti a jsou plně použitelné i pro současnou prognózu založenou na aktualizovaných podkladech.

Z hlediska znečišťování ovzduší byly aktualizovány výpočty znečišťujících látek oxid uhelnatý (CO), oxid dusičitý (NO₂), suspendované látky v ovzduší (PM₁₀ a PM_{2,5}), benzen (C₆H₆) a benzo[a]pyren (C₂₀H₁₂). V porovnání s podkladem předchozího prodloužení platnosti stanoviska EIA se aktuálně vypočtené hodnoty oxidu uhelnatého pohybují pod úrovní hodnot předchozího podkladu. Hodnoty oxidu dusičitého se pohybují mírně pod úrovní hodnot předchozího podkladu, resp. na cca poloviční úrovni v případě krátkodobých koncentrací NO₂. Hodnoty PM₁₀ a PM_{2,5} pak byly dosaženy mírně vyšší. Hodnoty benzenu a benzo[a]pyrenu se pohybují mírně pod úrovní hodnot předchozího podkladu. K prognózám škodlivin v ovzduší je celkově konstatováno, že přestože jsou výsledky podle výpočtů z aktualizovaných údajů oproti dokumentaci EIA místy odlišné, zůstávají nadále spolehlivě a většinou velmi výrazně pod stanovenými limity. Nemají proto zdravotní význam a výsledky zdravotního hodnocení zůstávají na základě zaktualizovaných podkladů nadále v platnosti.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že z hlediska počtů obyvatel a obytné zástavby v dotčeném území nenastaly oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA v roce 2009 změny s významnými důsledky pro posouzení ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví. Rovněž z hlediska hustě zalidněných a nadmíru zatěžovaných území nenastaly změny oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA v roce 2009. Podrobnější specifikace změn z hlediska hluku a znečištění ovzduší je dále komentována samostatně.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Ovzduší a klima

V rámci aktuálního podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA byla aktualizována imisní charakteristika dotčeného území v souladu nově danými legislativními požadavky. Pro výpočet množství emisí byla použita aktualizovaná prognóza intenzit dopravy a aktuální databáze MEFA, verze MEFA 13. Pro výpočet resuspenze byl použit program Sekundární prašnost 2019, který představuje předstupeň další aktualizace databáze MEFA. Významnou změnou databáze MEFA 13 bylo zvýšení emise benzo[a]pyrenu a doplnění resuspenze u benzo[a]pyrenu a prachových částic. S časovým odstupem obou hodnocení se pozitivně projevuje změna emisních faktorů, resp. jejich pozitivní projev v změně dynamické skladby vozového parku předpokládající postupné navyšování podílu vozidel splňujících vyšší normu EURO.

Pro stanovení stávající úrovně znečištění byly použity, v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, mapy klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky za období 2007-2011 a 2012-2016, zveřejněné Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu na internetových stránkách. V rámci aktuálního podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA byla doplněna období 2015-2019 a 2016-2020.

Porovnání hodnot imisního pozadí v zájmovém koridoru

Znečišťující látka	bnz[a]pr	benzen	CO	NO ₂		NO _x	PM ₁₀		PM _{2,5}	
				hodina			rok	rok		rok
				max	19. nejv. / překročení					
limit (µg.m ³)	1 ng/m ³	5	10 000	200	19 překročení	40	30	50 / 36 překročení	40	25*
„pětiletí“	2007-2011	0.53-1.10	1.2-1.5			8.4-28.2		42.1-51.5	24.2-29.2	17.4-21.8
	2012-2016	0.79-1.16	1.3-1.7			11.1-21.1		42.1-45.6	23.9-27	19.4-20.4
	2015-2019	0.7-0.8	0.9-1.5			11.1-17.6	14-31.5	39.7-42.9	22.1-24	17.3-18.5

	2016-2020	0.5-0.8	0.8-1.5				10.8-17	12.8-31		38-41.5	20.7-23.3	15.6-17.1
--	-----------	---------	---------	--	--	--	---------	---------	--	---------	-----------	-----------

* Od roku 2020 došlo k zpřísnění imisního limitu pro roční průměr jemných prachových částic PM_{2.5} z 25 µg.m⁻³ na 20 µg.m⁻³.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že v zájmovém koridoru a jeho širším okolí v rámci posledních pětiletí nedochází k překračování imisních limitů znečišťujících látek, a to ani v případě látky benzo[a]pyren, jejíž nadlimitní koncentrace byly zaznamenány v předchozích obdobích.

V rámci aktuálního podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA bylo provedeno tabelární porovnání vypočtených emisí z dokumentace EIA z roku 2009 (dynamická skladba vozového parku pro rok 2010 –MEFA02) s emisemi z databáze MEFA13 pro dynamickou skladbu vozového parku odpovídající roku 2020. Počet vozidel byl ve všech případech vztažen k roku 2040. Pro zajímavost byly v tabulkách ponechány hodnoty z předchozího prodloužení z roku 2017, které již využívají databázi MEFA13, ale dynamickou skladbu vozového parku k roku 2015 a pro resuspenzi není využitý program Sekundární prašnost 2019. Z porovnávaných hodnot jsou mezi výpočty z roku 2010 a 2021 patrné následující změny:

- emise CO, NO₂ a benzenu mírně klesají, což je důsledkem zlepšení dynamické skladby vozového parku (dříve k roku 2010, nyní k roku 2020) a aktualizovanými emisními faktory v databázi MEFA,
- emise NO_x významně klesají, což je důsledkem zlepšení dynamické skladby vozového parku (dříve k roku 2010, nyní k roku 2020) a aktualizovanými emisními faktory v databázi MEFA,
- emise prachových částic PM₁₀ je vyšší, což je dáno především realističtější výpočtem sekundární prašnosti pomocí programu Sekundární prašnost 2019. Lze konstatovat, že tyto hodnoty více korespondují se současným stavem poznání dané tematiky a lépe zohledňují reálnou situaci,
- významně je zvýšena také emise benzo[a]pyrenu, což je dáno zásadní aktualizací emisních faktorů této látky v databázi MEFA13. Stejně jako v případě PM₁₀ tyto hodnoty korespondují se současným stavem poznání a lépe zohledňují reálnou situaci,
- byla vyčíslena emise prachových částí PM_{2.5}, jejichž emisní faktory nebyly v předchozí databázi MEFA stanoveny.

Dále byl přepočítán modelový výpočet pro zjištění příspěvku hlavních znečišťujících látek záměru do ovzduší. Oproti roku 2009 došlo ke změnám odhadu intenzit dopravy (což má na výsledné imisní zatížení menší vliv) a změnil se přístup ke způsobu výpočtu liniových zdrojů v metodice SYMOS97 (významný vliv), a to následovně:

- v roce 2009 byl použitý Symos 6, aktuální použitá verze je Symos 7,

- významný rozdíl způsobuje způsob nastavení intenzit dopravy a následné nastavení hodnot alfa (relativní roční využití maximálního výkonu) a Pd (počet hodin za den, kdy je zdroj v činnosti),
- při výpočtu v roce 2009 se vycházelo z 24-hodinových intenzit dopravy, při aktualizovaném výpočtu se vycházelo z tzv. fiktivních 24-hodinových intenzit dopravy, tzn. spočítá se špičková hodina a ta se vynásobí 24 (=špičkový provoz celých 24 hodin),
- při výpočtu v roce 2009 bylo alfa nastaveno jako 1 (zdroj je v provozu celý rok) a Pd jako 24 (zdroj je v činnosti 24 hodin denně). Dle současného doporučení ČHMÚ a aktuálního znění metodiky Symos byly při aktualizovaném výpočtu tyto hodnoty nastaveny: alfa: 0,31 a Pd: 7,32.

Na přepočítaných výsledcích jsou při porovnání výpočtu dokumentace EIA z roku 2009 a aktuálního výpočtu z roku 2021 patrné následující změny:

- imisní příspěvky krátkodobých koncentrací CO a NO₂ mírně narostly, přestože emise této látky se snížila – to je dáno rozdílným výše v textu zmíněným přístupem k výpočtu maximálních imisních koncentrací,
- imisní příspěvky k ročnímu průměru NO_x, NO₂ a benzenu jsou mírně nižší, což je dáno snížením množství emisí těchto látek,
- k navýšení došlo v případě imisního příspěvku benzo[a]pyrenu a PM₁₀. To je dáno nárůstem emisí obou látek v nové verzi MEFA a u příspěvků k denní koncentraci PM₁₀ je to také již výše zmíněný rozdílný přístup k výpočtu maximálních imisních koncentrací. Nárůst imisních příspěvků u těchto látek však spíše představuje reálnější pohled na jejich hodnoty a koresponduje s hodnotami imisního pozadí.

Po přepočtu hodnocených variant na aktualizované intenzity dopravy bylo zjištěno, že aktualizované hodnoty imisního zatížení se liší oproti hodnotám vypočteným v dokumentaci EIA z roku 2009. Zjištěné změny však nemají vliv na závěry dokumentace EIA z roku 2009.

V dotčeném území nenastaly významné změny klimatických charakteristik. Nově byly doplněny informace o klimatických změnách, včetně prognózy pravděpodobného dalšího vývoje, rizik těchto změn s vyhodnocením vlivu záměru a jeho zranitelnosti vůči dopadům těchto změn, spolu s vyhodnocením souladu záměru s vybranými souvisejícími strategickými dokumenty. Tyto změny musí být reflektovány v celospolečenském měřítku a nevyvolávají potřebu konkrétního opatření v podobě podmínky stanoviska EIA k záměru či jiných. Závěry vyhodnoceného vlivu na kvalitu ovzduší a klima v rámci dokumentace EIA zůstávají po prověření aktuálních podkladů a stavu v území v platnosti.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk, vibrace a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky

Aktualizované hlukové výpočty byly provedeny aktuální verzí programu SoundPLAN a modelu dopravně urbanistické situace, v souladu s „Aktualizací metodiky výpočtu hluku z automobilové dopravy, Manuál 2018, verze 2020“, (Ministerstvo dopravy, 2020) a dalšími aktuálními postupy, a to na základě dále uvedených aktualizovaných intenzit dopravy. Z důvodu srovnatelnosti výsledků byly výpočtové (kontrolní) body v aktualizované hlukové studii zachovány ve stejné poloze jako v původní hlukové studii pro účely dokumentace EIA. Podobně byly protihlukové stěny modelovány výškově a směrově totožně s původní hlukovou studií.

Dle doložených aktualizovaných výsledků hlukového posouzení byl režim staré hlukové zátěže (70 dB v denní době a 60 dB v noční době pro komunikace umístěné a povolené před 1. 1. 2001) použit pouze pro hodnocení nulové (referenční) varianty bez realizace záměru, přičemž tyto limity jsou v rámci této varianty splněny v denní době i v noční době, s výjimkou kontrolního bodu K7 v noční době. Současně bylo ověřeno plnění aktuálně platných hygienických limitů hluku pro pozemní komunikace umístěné a povolené před 1. 1. 2001, tj. 68 dB v denní době a 58 dB v noční době. Z aktualizovaného hlukového posouzení vyplývá, že nulová (referenční) varianta tyto limity splňuje ve všech kontrolních bodech, vyjma kontrolního bodu K7 v noční době, kde přetrvává překročení limitu, obdobně jako bylo zjištěno v rámci hodnocení podle původně uplatňovaného režimu staré hlukové zátěže. Pro posouzení aktivní varianty záměru byly použity standardní hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, tj. hygienické limity hluku 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. Z výsledků posouzení vyplývá, že po realizaci navržených protihlukových opatření budou hygienické limity ve výpočtových bodech u objektů přímo ovlivněných záměrem dodrženy, s výjimkou výpočtového bodu K7, kde je v navazujícím stupni projektové dokumentace požadováno zpracování podrobnější hlukové studie a optimalizace protihlukových opatření za účelem zajištění plnění hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru staveb. Kontrolní body s označením K1 až K14 byly převzaty z původní hlukové studie, přičemž část těchto bodů byla umístěna v lokalitách nebo u objektů, které nenaplnují definici chráněného venkovního prostoru ani chráněného venkovního prostoru staveb ve smyslu platného nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Tyto body nejsou relevantní pro posuzování dodržení hygienických limitů hluku z posuzované komunikace. To se týká také výše uvedeného bodu K2, který je situován na okraji zahrady a bodu K7, jenž se nachází na okraji zástavby vinných sklepů, které jsou klasifikovány jako ostatní stavby. Ze závazných podmínek stanoviska EIA vyplývá povinnost zpracovat v dalším stupni projektové dokumentace podrobnou hlukovou studii, která zajistí upřesnění a optimalizaci protihlukových opatření tak, aby bylo prokázáno splnění hygienických limitů hluku podle platné legislativy ve všech dotčených chráněných prostorech.

V případě nulové varianty nelze z výše uvedených důvodů považovat hodnoty hluku uvedené v původní hlukové studii za srovnatelné s aktualizovanými hodnotami. V denní době jsou nicméně hodnoty nižší než v EIA 2009, v noční době jsou ve 4 výpočtových bodech nevýznamně

vyšší, což je způsobeno zpřesněním výpočtového modelu. Podobně v aktivní variantě převažuje trend, kdy aktualizované výsledky jsou nižší oproti hodnotám uvedeným v původní hlukové studii pro dokumentaci EIA. V kontrolních bodech, kde jsou aktualizované hodnoty vyšší než v původní hlukové studii, lze tuto skutečnost vysvětlit zpřesněním aktualizovaného modelu. Celkově lze konstatovat, že vypočtené hodnoty v aktualizovaném posouzení jsou většinou nižší, než hodnoty v dokumentaci EIA 2009. Ojedinelé vyšší hodnoty po aktualizaci lze přičíst na vrub nedostatkům původního modelu, který odpovídal kvalitě a míře podrobnosti v té době dostupných podkladů. Z hlediska hlukového zatížení dotčeného území tedy nenastaly významné změny oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA v roce 2009.

Vlivy vibrací, záření a dalších eventuálních fyzikálních a biologických charakteristik záměru zůstávají bez významných změn.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Intenzity dopravy

Od roku 2009, kdy bylo pro dokumentaci EIA zpracováno Stanovení intenzit dopravy, se změnila metodika zpracování intenzit dopravy. Dle nově zpracovaných podkladů a při porovnání hodnot zpracovaných stejnou metodikou jako v době dokumentace EIA, lze konstatovat, že v roce 2009 prognózované intenzity dopravy použité pro původní dokumentaci EIA byly slabě nadhodnoceny. V následujících tabulkách jsou uvedeny předpokládané intenzity dopravy v roce 2040 dle dokumentace EIA, dle původní a nové metodiky, s údaji odvozenými pomocí aktualizovaného modelu Jihomoravského kraje.

Srovnání předpokládaných intenzit dopravy v roce 2040 - stávající stav sítě

silnice	úsek	CSD2005		CSD 2010		aktualizace 2016		aktualizace 2021	
		celkem	T	SV	TV	SV	TV	SV	TV*
I/55	Břeclav-II/425	23 690	4 570	23 050	3 930	21 989	2 983	18 823	2 338
I/55	II/425-výhl.obchvat BV	22 010	4 940	21 318	4 248	20 107	3 168	17 363	2 484
I/55	výhl. obchvat BV-D2	22 010	4 940	21 318	4 248	20 107	3 168	17 363	2 484
I/55	D2-Hrušky u nádraží	23 700	5 930	22 260	4 490	20 638	3 623	17 948	2 840
I/55	Hrušky u nádraží-Hrušky	18 830	4 830	17 657	3 657	16 669	3 131	14 565	2 454
I/55	Hrušky-III/4233	18 830	4 830	17 657	3 657	17 255	3 230	15 074	2 532
I/55	III/4233-II/423	20 740	5 520	19 407	4 187	19 120	3 450	16 658	2 704
I/55	II/423-III/42222	22 580	6 030	21 124	4 574	19 039	3 544	16 625	2 778
I/55	III/42222-stáv. I/51	21 870	5 490	20 581	4 201	22 456	3 824	19 489	2 997
I/55	stáv. I/51-II/380	13 740	3 960	12 693	2 913	13 616	2 611	11 915	2 046
I/55	II/380-II/432	15 460	4 110	14 386	3 036	16 023	2 485	13 823	1 948

I/55	II/432-připojení Rohatce	17 020	4 110	15 962	3 052	12 667	1 946	10 059	1 348
I/55	připojení Rohatce-výhl. křiž. D55	15 730	3 790	14 769	2 829	11 484	1 765	9 119	1 222
I/55	výhl. křiž. s D55-Petrov	15 730	3 790	14 769	2 829	11 484	1 765	9 119	1 222
D2	Podivín-Břeclav	36 970	16 490	30 194	9 714	33 190	10 838	31 234	8 454
D2	Břeclav-st. hranice ČR a SR	23 510	12 870	17 958	7 318	21 561	8 819	20 898	6 879

*skupina TV zahrnuje příslušný procentuální podíl skupiny LNV, který přísluší k nákladním automobilům

Srovnání předpokládaných intenzit dopravy v roce 2040 - výhledový stav sítě

silnice	úsek	CSD 2005		CSD 2010		aktualizace 2016		aktualizace 2021	
		celkem	T	SV	TV	SV	TV	SV	TV*
I/55	Břeclav-II/425	16 930	3 130	16 492	2 692	18 108	2 339	15 460	1 833
I/55	II/425-výhl.obchvat BV	22 730	5 330	21 984	4 584	14 796	2 297	21 203	2 869
I/55	výhl.obchvat BV-D2	22 730	5 330	21 984	4 584	24 266	3 633	25 232	4 480
D55	MÚK Břeclav-MÚK Hrušky	24 390	7 090	22 669	5 369	28 188	5 764	25 232	4 480
D55	MÚK Hrušky-MÚK M.N.Ves	24 890	7 440	23 084	5 634	28 247	5 873	25 328	4 566
D55	MÚK M.N.Ves-MÚK Mikulčice	25 350	7 630	23 507	5 787	29 203	6 105	26 247	4 734
D55	MÚK Mikulčice-Hodonín západ	17 860	7 740	23 643	5 923	30 491	6 208	28 993	4 950
D55	Hodonín západ-Hodonín sever	17 860	5 980	16 278	4 398	23 505	5 208	21 141	4 046
D55	Hodonín sever-Hodonín východ	19 930	6 080	18 342	4 492	22 998	4 712	20 639	3 664
D55	Hodonín východ-MÚK Rohatec	23 510	6 720	21 755	4 965	22 988	4 712	20 639	3 664
D55	MÚK Rohatec-Bzenec Přívoz	15 230	5 050	13 930	3 750	18 257	4 007	16 507	3 124
I/55	MÚK Rohatec-Petrov	9 310	2 040	8 793	1 523	7 392	1 072	6 295	827
D2	Podivín-Břeclav	34 630	14 900	28 508	8 778	32 494	9 831	30 358	7 677
D2	Břeclav-st. hranice ČR a SR	23 410	12 730	17 918	7 238	21 247	8 672	20 588	6 765
I/55	Břeclav, obchvat	12 890	2 770	12 502	2 382	12 539	1 631	10 547	1 252

*skupina TV zahrnuje příslušný procentuální podíl skupiny LNV, který přísluší k nákladním automobilům

Mezi lety 2010 a 2016 došlo dle výsledků Celostátního sčítání dopravy (CSD) i rozborů údajů z automatických sčítačů dopravy k velmi výraznému růstu dopravy na komunikacích využívaných dálkovou dopravou dálnice D1, D52 a silnice I/52. Příčinou je značný ekonomický růst v posledních letech, v jehož důsledku roste výrazně počet cest nejen u těžkých ale i u lehkých vozidel. S rostoucí poptávkou po pracovních silách zákonitě roste počet osob cestujících za prací do Rakouska. V tomto objemu mají rozhodující podíl vztahy Polsko – Rakousko, pro něž je cesta po výhledové D55 s návazností na obchvat Břeclavi nejkratší a pravděpodobně i nejrychlejší variantou. Tato skutečnost je jednou z hlavních příčin významného navýšení počtu lehkých vozidel na úsecích dálnice D55. Na úsecích Hodonín-západ až k MÚK Rohatec se kromě toho projevuje i vliv realizace obchvatu Hodonína a vypuštění MÚK Hodonín-východ z předpokládané výhledové sítě.

Na základě aktuálních podkladů byly nově zpracovány aktualizované intenzity dopravy na silniční síti v dotčeném území. Prognóza k roku 2040 předpokládá pro variantu nulovou mírně nižší celkové intenzity dopravy a pro variantu aktivní nižší podíl TV oproti údajům uvedených v dokumentaci EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Povrchové a podzemní vody

V rámci aktuálního podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA je rozsah původní kapitoly dokumentace EIA doplněn o vymezení dotčeného území a identifikaci dotčených vodních útvarů z pohledu Rámcové směrnice o vodách (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23.10.2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky a která byla transponována do českého právního řádu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a navazujícími vyhláškami. Vzhledem k lokalizaci záměru jsou jako dotčené identifikovány následující vodní útvary:

útvary povrchových vod

- DYJ_1290 Kyjovka (Stupava) od toku Hruškovice po ústí do Dyje
- MOV_1430 Morava od toku Radějovka po státní hranici

útvary podzemních vod

- 22502 Dolnomoravský úval – střední část
- 22503 Dolnomoravský úval – jižní část

V době zpracování dokumentace EIA bylo území charakterizováno převážně zemědělsky využívanou krajinou s přítomností drobných vodních toků a odvodňovacích prvků, s hlavními recipienty tvořenými tokem Kyjovky a řekou Moravou. Hydrologický režim území byl stabilizovaný, bez významných vodohospodářských staveb či zásahů, které by zásadně měnily odtokové poměry. V období od vydání stanoviska EIA do současnosti nedošlo v dotčeném území

k realizaci nových vodních děl, přeložek vodních toků ani k významným úpravám koryt či změnám odvodňovací soustavy. Základní charakter odvodnění území, trasy vodních toků i jejich funkce v krajině zůstávají zachovány. Rovněž nedošlo k významným změnám ve využití území, které by měly potenciál zásadně ovlivnit vodní režim. Evidované změny v rámci zástavby mají individuální charakter a nepředstavují zásah do hydrologické struktury území jako celku.

Z hlediska povrchových a podzemních vod nedošlo ke změně z hlediska hydrologických a hydrogeologických charakteristik zájmového území a z toho vyplývá, že nedochází ke změně vyhodnocení vlivů na povrchové a podzemní vody. V dotčeném území nedošlo k výskytu či vyhlášení nových vodních útvarů. Celkové zhodnocení ovlivnění kvality vod a odtokových charakteristik v území zůstává nezměněno. Oproti dokumentaci EIA byla zrušena opatřením obecné povahy z 29. 11. 2011 vydaného pod č.j.: MUBR 68728/2011 ochranná pásma vodních zdrojů Břeclav - Bažantnice, Nové prameniště a Široký dvůr.

Lze shrnout, že od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo k významným změnám v oblasti stavu povrchových a podzemních vod. V území bylo již v době 1. prodloužení (Informace o záměru a podmínkách v dotčeném území pro prodloužení platnosti Stanoviska, 11/2017, HBH Projekt) zrušeno jedno původně dotčené ochranné pásmo vodního zdroje, toto zrušení nemá vliv na původní závěry stanoviska. Informace v současném podkladu pro prodloužení stanoviska EIA doplnily původní popisy jednotlivých charakteristik a daly je do souladu s Rámcovou směrnicí o vodách.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda

Z hlediska půd lze konstatovat, že nedošlo ke změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa. Došlo pouze k aktualizaci informací o změně související legislativy, resp. o legislativních změnách v oblasti stanovení tříd ochrany zemědělského půdního fondu. V rámci dané kapitoly nejsou zjištěny žádné významné změny oproti údajům uvedeným v dokumentaci EIA.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Oproti stavu dle dokumentace EIA a podkladu předchozího prodloužení platnosti stanoviska EIA nastaly v koridoru posuzovaného záměru následující změny v lokalitách přírodních zdrojů. Nově byla vymezena 2 chráněná ložisková území (CHLÚ), a to CHLÚ Hrušky (č. 08267101) pro výhradní ložisko ropy a CHLÚ Lužice (č. 08277100) pro výhradní ložisko zemního plynu a ropy. Dále bylo zrušeno 1 výhradní ložisko nerostů s názvem Hrušky (Tvrdonice) PZP a 1 dobývací prostor s názvem Hodonín (č. 30095). Zároveň bylo několik těchto lokalit zmenšeno. Jedná se o 4 výhradní ložiska nerostů s názvy Lužice (č. 3082771 a 3082772), Hrušky (č. 3082671

a 3082672) a 2 dobývací prostory s názvy Lužice I (č. 40015) a Hrušky (40036). S tímto související grafická situace byla doplněna rovněž a je součástí grafické přílohy podkladu aktuálního prodloužení stanoviska EIA. Ke střetům záměru s výhradními ložisky a CHLÚ se stejnojmennými názvy Lužice a dobývacím prostorem Lužice I dochází nově v km 50,900 – 51,180 a v km 52,350 – 52,400. Ke střetům záměru s výhradními ložisky, DP a CHLÚ se stejnojmennými názvy Hrušky dochází nově v km 55,380 – 57,050. Vedle výše uvedených změn bylo nově vymezeno v oblasti severovýchodně od Hodonína také 1 CHLÚ označené Hodonín V (č. 05130000) pro ložisko cihlářské suroviny. Toto CHLÚ se rozprostírá jižně od koridoru silnice I/55, přičemž jeho hranice okrajově zasahuje i do budoucího koridoru záměru dálnice D55. Vzhledem k charakteru této změny a jejímu rozsahu se nepředpokládá ovlivnění původních závěrů.

Z hlediska evidovaného zmenšení a zrušení ložisek a dobývacích prostorů (např. v důsledku odtěžení, přehodnocení zásob, odpisů z těchto či jiných důvodů apod.) není spatřován potenciál významnějších vlivů záměru oproti již posouzeným v rámci dokumentace EIA.

Účelem nově vzniklých CHLÚ je ochrana výhradního ložiska (nerostného bohatství ve vlastnictví státu) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání, ve smyslu horního zákona. Umísťování staveb v CHLÚ nicméně není obecně vyloučeno, pouze se na ně vztahují některá omezení horního zákona v podobě potřeby závazných stanovisek dotčených orgánů k takovým stavbám. Již v předchozím stavu dle dokumentace EIA a podkladu předchozího prodloužení platnosti stanoviska EIA přitom záměr několika stávajícími CHLÚ přímo procházel (Hodonín VII, Lužice, Břeclav, Moravská Nová Ves, Břeclav), případně je zasahoval jen okrajově (Hodonín IV, Hodonín VI). Rovněž s těmito již vymezenými lokalitami se hodnocení vlivů záměru vypořádalo, aniž by to představovalo neakceptovatelný negativní vliv. K tomu je třeba zohlednit, že předmětná nová CHLÚ jsou stanovena pro ložiska ropy či zemního plynu, jejichž příp. dobývání nepředstavuje povrchovou těžbu v celém rozsahu plochy CHLÚ, ale pouze lokalizované vrtné práce. Už to snižuje významnost střetu. V neposlední řadě pak platí, že CHLÚ není povolením či jiným úkonem přímo umožňující provádění těžebních prací. K tomu ještě bude třeba získat stanovení dobývacího prostoru a povolení hornické činnosti, jakožto samostatná navazující řízení. Těm by mělo předcházet samostatné posuzování vlivů na životní prostředí, v rámci kterého by mělo být zabýváno také souběhem vlivů těžby s předmětným záměrem, jakožto s dřívějším posouzeným záměrem v území. Toto časové hledisko, stejně jako řádné vymezení záměru v územně plánovací dokumentaci v předstihu před vymezením CHLÚ a příp. dobývacích prostorů, musí být z těchto stran také respektováno. V obou případech se navíc jedná o porovnání převažujícího veřejně prospěšného zájmu. Lze tedy uzavřít, že významně negativní vlivy předmětného záměru na nově vymezená CHLÚ se nepředpokládají, vlastní hodnocení těchto vlivů současně připadá na příp. další postupy navazující na stanovení CHLÚ. Tyto budou řešené samostatně, mimo předmětné řízení k posuzovanému záměru. Možné negativní důsledky předpokládaných střetů tak budou minimalizovány legislativními požadavky vycházející z příslušného zákona a součinnosti všech dotčených úřadů.

Z hlediska ostatních hledisek horninového prostředí a stavu přírodních zdrojů nenastaly v území významné změny oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA v roce 2009.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Fauna, flóra a ekosystémy

Pro účely podkladu předchozího prodloužení platnosti stanoviska byl v roce 2017 proveden průzkum stavu v zájmovém území. Pro účely aktuálního prodloužení byl proveden další průzkum ověření stavu biotopů v roce 2021. Dále byl využit též biologický průzkum, zpracovaný v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí stavby 5513 v roce 2020 a samostatný botanický průzkum provedený v trase stavby 5512 v roce 2021. Z provedených průzkumů vyplývá, že stav území se zásadně nezměnil, došlo pouze k přirozenému vývoji v čase (stárnutí porostů, zarůstání, těžba dřeva v rámci lesnického hospodaření). Tornádo, které prošlo přes dané území v létě 2021, nemělo na zkoumané lokality výraznější vliv, pouze došlo k vývrátům a polámání části stromů na silničním násypu u Hodonína a místy taky v lesních porostech. V Hodonínské Doubravě byl již předtím pokácen pás stromů podél silnice I/55. Tento vykácený pás má šířku 12–18 m a délku 1,2 km, prakticky kopíruje parcelu 2421/5, která zahrnuje koryto bezejmenného přítoku Studené chodby (jednalo se tedy pravděpodobně o údržbu toku).

Celkem bylo při průzkumech v letech 2020 a 2021 zjištěno 444 druhů cévnatých rostlin, z toho 39 náležejících do červeného seznamu. Vyšší počet zjištěných druhů rostlin oproti původnímu průzkumu z roku 2008 je způsoben podrobnějšími průzkumy v letech 2020 a 2021 (průzkumována byla každá stavba zvlášť – 5513 v roce 2020 a 5512 v roce 2021). Svůj vliv mohla sehrát i změna klimatu, kdy poslední teplá a suchá dekáda svědčí teplomilným druhům rostlin, z nichž mnohé jsou vedeny v červeném seznamu, ale recentně se šíří. Současně s tím nebyly v území potvrzeny některé dříve zjištěné významné druhy rostlin, což však nutně neznamená, že se zde již nevyskytují. Celkový charakter území a zastoupených biotopů se nicméně oproti době zpracování původní dokumentace EIA významně nezměnil.

Vlivem vyšší podrobnosti nového průzkumu byly nalezeny nové zvláště chráněné druhy rostlin, a to 4 druhy kategorie ohrožené - divizna brunátná (*Verbascum phoeniceum*), přeslička větevnatá (*Equisetum ramosissimum*), vemeník zelenavý (*Platanthera chlorantha*), žebratka bahenní (*Hottonia palustris*) a 1 druh kategorie silně ohrožený - tis červený (*Taxus baccata*). Divizna brunátná a vemeník zelenavý byly nalezeny v úseku č. 2 jižně od stávající silnice a nebudou tedy realizací záměru ohroženy. Žebratka bahenní se vyskytuje v mokřadní olšíně podél potoka Studená chodba a realizace záměru tedy povede k likvidaci části rostlin na lokalitě, vliv na místní populaci však bude únosný. Jeden jedinec tisu červeného byl zjištěn na hrázi Lužického rybníka a při realizaci záměru dojde k jeho pokácení, jelikož se však jednoznačně jedná o druhotný výskyt z kultury, není tento vliv podstatný. Přeslička větevnatá, vyskytující se v urbánním prostředí v Mikulčicích (spáry chodníků a silniční příkopy u zavřeného dolu Mír) nebude realizací záměru dotčena buď vůbec, nebo jen okrajově.

Dle nových průzkumů, realizovaných v letech 2020 a 2021, nedošlo v území k podstatným změnám rovněž z hlediska entomofauny. Přibýly některé teplomilné druhy, které se v důsledku oteplení klimatu staly za poslední dekádu běžnější. Mezi zjištěnými zvláště chráněnými druhy přibyl jediný taxon – běžní mravenci rodu *Formica*, kteří byli při původním průzkumu zřejmě opomenuti.

Při průzkumech obojživelníků a plazů v letech 2020 (stavba 5513) a 2021 (stavba 5512) byly kromě původních lokalit zkoumány také některé další lokality. Jediným nově nalezeným druhem v letech 2020–2021 byl skokan hnědý (*Rana temporaria*), který však nepatří mezi zvláště chráněné. Nově je ve východní části území předpokládán výskyt užovky hladké (*Coronella austriaca*). Ta sice nebyla v blízkosti trasy záměru nalezena, ale její hojný výskyt je znám z navazující oblasti Vátých písků východně od Rohatce a v nálezové databázi ochrany přírody jsou údaje o pozorování z Hodonína a okolí. Užovka hladká by mohla využívat zejména vhodné biotopy severně od Rohatce a mezi Rohatcem a Hodonínem (extenzivní sady, výhřevné silniční okraje). Dále byly díky podrobnějším průzkumům území zjištěny některé druhy na lokalitách, kde v minulosti nalezeny nebyly (včetně nově průzkumovaných lokalit). Na mnoha lokalitách byl též potvrzen výskyt dříve zjištěných druhů. Charakter území a biotopů z hlediska obojživelníků a plazů se výrazně nezměnil. Ve vodních biotopech je však patrný vliv minulé suché a teplé dekády, kdy došlo k vyschnutí některých mělkých tůní a mokřadů (lesní tůně v lese u Hodonína, drobné mokřady u Pánova, polní mokřady mezi Hodonínem a Břeclaví) nebo k poklesu hladiny některých hlubších malých vodních ploch. Prokácení pruhu stromů mezi ZOO Hodonín a křížením potoka Studená chodba způsobilo oslunění bezejmenného přítoku Studené chodby a jeho osídlení skokany rodu *Pelophylax* - v původních průzkumech je uváděn výskyt skokana skřehotavého (*Pelophylax ridibundus*), skokana zeleného (*P. esculentus*) a blíže neurčených jedinců rodu *Pelophylax* (dle staršího názvosloví *Rana esculenta synklepton*). V novějších průzkumech již nebyly 3 druhy rodu *Pelophylax* rozlišovány.

Ornitologický průzkum pro účely aktuálního prodloužení platnosti stanoviska EIA byl spíše rámcového charakteru a spočíval v průzkumu blízkého okolí záměru a zaznamenání stavu biotopů, které by mohly ovlivnit změnu ornitofauny. Podrobnost průzkumu je tedy nižší, než tomu bylo v případě celoročního průzkumu z roku 2008, avšak pro potřeby prodloužení platnosti stanoviska EIA dostatečná. Charakter území a biotopů z hlediska ptáků se výrazně nezměnil. Zajímavé lokality, z nichž některé nebyly v území v době vzniku EIA přítomné, představují zejména různé opuštěné plochy stavenišť a dalších nedokončených záměrů, které hostí zajímavé druhy otevřených stanovišť. Tyto plochy jsou typické zejména pro druhou polovinu záměru (od Moravské Nové Vsi směrem na západ) a jsou dočasné, závislé zcela na další aktivitě člověka na těchto plochách. Z nově zjištěných ptačích druhů se jedná o 3 druhy kategorie ohrožené - ťuhák šedý (*Lanius excubitor*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), chocholouš obecný (*Galerida cristata*), 3 druhy kategorie silně ohrožené - bělořit šedý (*Oenanthe oenanthe*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), moták lužní (*Circus pygargus*) 2 druhy kategorie kriticky ohrožené - orel mořský (*Haliaeetus albicilla*), strnad luční (*Emberiza calandra*) a 2 druhy chráněné dle Směrnice Rady 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků - orel královský (*Aquila heliaca*)

a husa velká (*Anser anser*), které nejsou zvláště chráněné dle prováděcí vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Průzkum byl nově rozšířen i na PP Pánov a další lokality, některé z již dříve zjištěných zvláště chráněných ptačích druhů byly nově zjištěny také v dalších lokalitách, s jejich původně nedoloženým výskytem. Vyšší počet zde zjištěných druhů je dán také tím, že v roce 2020 byl proveden celoroční ornitologický průzkum pro dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby 5513. Jedná se tedy o jistý nadstandard ve srovnání s potřebami pro prodloužení platnosti EIA. Další změnou v území byl průchod tornáda v červnu 2021, dopady související disturbance se v následujících sezónách postupně promítly do struktury biotopů a lze předpokládat jejich další vývoj v závislosti na sukcesi a způsobu následného hospodaření. V této souvislosti mohlo dojít lokálně ke vzniku větších pasek, což může vést k dílčí obměně druhového spektra, zejména ve prospěch druhů vázaných na otevřenější stanoviště a křovinné formace. Tyto změny však mají spíše přechodný a lokální charakter a z hlediska celkového stavu území nepředstavují významnou změnu.

V rámci biologických průzkumů pro dokumentaci pro územní rozhodnutí stavby 5513 byl v roce 2020 proveden též mamaliologický a chiropterologický průzkum. Průzkumy byly prováděny podél celé trasy stavby 5513 (s přesahem do okolí). Chiropterologický průzkum v trase stavby 5513 v roce 2020 potvrdil některé z dříve zjištěných druhů netopýrů. Nebyly zastiženy všechny druhy, jelikož pro netopýry je nejvýznamnější oblast Hodonínské Doubravy a rybníků, nacházející se v trase stavby 5512. Nové výskyty netopýrů tak byly zjištěny pouze z hlediska rozšíření výskytů o některé nové lokality.

Průzkum savců v trase stavby 5512 v roce 2021 byl pouze orientační a potvrdil, že podmínky se zde významně nezměnily. Údaje o výskytech nových zvláště chráněných druhů savců vycházejí pouze z rešerše Nálezové databáze ochrany přírody – výskyt vydry říční (*Lutra lutra*) na říčce Kyjovce a Hodonínských rybnících (údaje z let 2013 a 2016) a sražený křeček polní (*Cricetus cricetus*) na silnici I/55 u Mikulčic (2018), oba druhy kategorie silně ohrožený. Dále pak sražený tchoř stepní (*Mustela eversmanii*) na silnici I/55 u Moravské Nové Vsi (2014), druh kategorie kriticky ohrožený. Výskyt vydry v území je evidentně projevem nárůstu populace tohoto druhu díky jeho úspěšné ochraně v posledních desetiletích a není nijak překvapivý. Sražení jedinci křečka polního a tchoře stepního poukazují na jejich ojedinělý výskyt v území (terénními průzkumy nebyly tyto druhy nalezeny), který může být jen dočasný (zejména v případě tchoře), ale může být i stálý. V rámci dokumentace pro územní rozhodnutí pro stavbu 5513 byla zapracována opatření pro tyto druhy. I přes nově zjištěné skutečnosti lze konstatovat, že z hlediska výskytu savců nedošlo k podstatným změnám v charakteru území a biotopů. Vlivy na nově zjištěného zvláště chráněného křečka polního a tchoře stepního nebudou vzhledem k jejich nehojnému (a minimálně v případě tchoře zřejmě i nestálému) výskytu v území významné. Taktéž v případě bobra evropského a vydry říční, vyskytujících se v rybníční soustavě, nebudou vlivy významné a budou srovnatelné se stávajícím stavem.

Z hlediska hodnocení migrační prostupnosti krajiny je od roku 2019 v platnosti nový územně plánovací podklad – biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, který však

hodnocený záměr nekřížuje. Také byla novými metodikami výrazně rozšířena podrobnost zpracování migračních studií. Tyto dvě změny však nejsou pro hodnocený záměr významné, jsou dostatečně ošetřeny podmínkami uvedenými ve stanovisku EIA (č. 51 – 63). V rámci podkladu aktuálního prodloužení platnosti stanoviska EIA tak byly aktualizovány zejména informace o migračním potenciálu území pro jednotlivé kategorie živočichů A až G, bez významnějšího dopadu na závěry původního hodnocení dokumentace EIA.

V rámci popisové části biologické rozmanitosti byly dále doplněny podrobnější charakteristiky dotčených biotopů a ekosystémů, rovněž bez významnějšího dopadu na závěry původního hodnocení dokumentace EIA.

Z hlediska fauny, flory a ekosystémů lze tedy souhrnně konstatovat, že nově zjištěné druhy nezakládají nové skutečnosti a korespondují s již dříve známým charakterem území. Významné negativní vlivy na tyto druhy tak nelze očekávat, opatření budou součástí dalších stupňů projektové dokumentace záměru. Požadavky vyplývající z ochrany zvláště chráněných druhů budou následně řešeny v rámci navazujících povolovacích postupů v souladu s aktuální platnou právní úpravou, zejména v rámci procesu vydání jednotného environmentálního stanoviska podle příslušných právních předpisů. V současné době probíhá projektová příprava jednotlivých staveb, které jsou součástí záměru (stavba 5512 Rohatec – Lužice a stavba 5513 Lužice – Břeclav). Po dokončení projektové dokumentace bude zahájena inženýrská činnost, jejíž součástí bude zajištění příslušných podkladů a řešení požadavků vyplývajících z ochrany zvláště chráněných druhů v rámci navazujících povolovacích postupů.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Natura 2000, územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), chráněná území, krajinu a krajinný ráz, kulturní památky, hmotný majetek

Od doby vydání stanoviska EIA nedošlo k vyhlášení nových, ani ke změně rozsahu stávajících lokalit soustavy NATURA 2000 v dotčeném území. Došlo pouze k jedné změně v předmětu ochrany EVL Soutok – Tvrdonicko, a to k jeho rozšíření o ptačí druh orl královský (*Aquila heliaca*). V rámci podkladu aktuálního prodloužení platnosti EIA bylo doloženo vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 6. 12. 2021 pod č.j. JMK 172791/2021, obsahující konstatování, že „Rozšíření předmětu ochrany o orla královského v případě ptačí oblasti Soutok – Tvrdonicko pravděpodobnost významného vlivu záměru na toto území nezvyšuje.“. V dotčeném území tak nenastaly významné změny ve vymezených evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech a není nutné hodnotit vlivy vyplývající z těchto změn.

V souvislosti se změnami v územních plánech dotčených obcí byly aktualizovány informace z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES). Nově byl vydán územní plán obcí Rohatec a Mikulčice, Lužice vydaly změnu územního plánu. V rámci aktualizace byl ÚSES v těchto obcích částečně upraven, doplněny byly dva nové prvky lokální úrovně, a to LBK 16 v k.ú. Rohatec (funkční lokální biokoridor, vedený po vodním toku Olšička) a LBC Hájek v k.ú. Lužice

u Hodonína (částečně funkční lokální biocentrum s lesním a travním porostem, nově do blízkosti stávající I/55 rozšířeno v návrhu). Ke střetům těchto prvků se záměrem dochází v případě LBK 16 v km 41,280 (křížení, řešeno rozšířením stávajícího mostního objektu), v případě LBK 16 v km 49,640 – 49,870 (souběh s okrajem, řešeno minimalizací zásahu). Z dalších změn došlo k ukončení dřívějšímu ukončení LBK 2 v k.ú. Lužice u Hodonína, Mikulčice a ke zmenšení rozsahu LBC Pod Pánovem v k.ú. Rohatec dle ochranného pásma dálnice, s důsledkem vypuštění tohoto střetu z hodnocení. Střety s novými nebo upravenými prvky lokální úrovně mají okrajový vliv a jejich řešení je součástí technického řešení záměru. V oblasti rozsahu ÚSES došlo dále k drobným úpravám na základě aktualizovaných územních plánů dotčených obcí. Vedle výše uvedených změn byly aktualizovány také prvky lokálního ÚSES na k. ú. Moravská Nová Ves a k. ú. Hrušky. LBC Na Svodnici severně od Moravské Nové Vsi bylo oproti původnímu rozsahu rozšířeno směrem na západ do prostoru orné půdy, přičemž okrajový střet se záměrem zůstává ve stejném rozsahu jako v původním hodnocení. LBK západně od obce Hrušky je nově označen jako LBK 10; zatímco původně křížoval dopravní koridor záměru, nově bylo jeho vedení upraveno a v prostoru dopravního koridoru D55 je přerušen. Tyto dílčí změny nemají vliv na závěry původního hodnocení.

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a památných stromů nebyly zjištěny významnější změny s případnými důsledky pro hodnocení vlivů záměru. V širší oblasti Břeclavi byla vyhlášena nová chráněná krajinná oblast (dále jen „CHKO“) Soutok na ochranu komplexu lužních lesů. CHKO se nachází mimo dopravní koridor záměru. Chráněné území se nachází nejbližší ve vzdálenosti 1,7 km jižně od záměru. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti nemá záměr na toto chráněné území ani nepřímý vliv. Chráněné území je vymezeno v území, které je součástí evropsky významné lokality Soutok – Podluží a Ptačí oblasti Soutok – Tvrdonicko, významný negativní vliv záměru na tyto lokality byl vyloučen již v dokumentaci EIA, od té doby nedošlo u těchto lokalit ke změnám, které by bylo nutné znovu vyhodnotit. Tento předpoklad je podpořen i tím, že převážná část území CHKO byla již v době zpracování dokumentace EIA chráněna jinými nástroji ochrany přírody (zejména EVL, ptačí oblastí a maloplošnými zvláště chráněnými územími), přičemž významný negativní vliv záměru na tyto lokality byl již dříve vyloučen. V dotčeném území nebyly zaznamenány nově vymezené registrované významné krajinné prvky (VKP) ani VKP „ze zákona“. Vyhodnocení vlivu záměru na VKP „ze zákona“ zůstává platné.

V ostatních environmentálních charakteristikách dotčeného území (krajina a krajinný ráz, kulturní památky, hmotný majetek, extrémní poměry, staré ekologické zátěže, území hustě zalidněná a nadměru zatěžovaná) nebyly zaznamenány významnější změny s dopadem na původní závěry dokumentace EIA. Rovněž se významně nezměnily jednotlivé charakteristiky stavu životního prostředí zájmového území. K tomu lze připomenout, že v širším prostoru záměru prošlo v červnu 2021 tornádo. Poničeny byly velké části obcí Hrušky, Moravská Nová Ves, Mikulčice a Lužice a také část Hodonína. Přímo v trase záměru však nenastaly významné změny, poničené objekty se nachází ve větší vzdálenosti od záměru.

Nejedná se o změny podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat nové, doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování

Od doby zpracování dokumentace EIA i předchozí žádosti o prodloužení stanoviska EIA došlo k některým změnám v související legislativě. Relevantní nové poznatky či změny byly doloženy v rámci odborného podkladu k aktuální žádosti o prodloužení platnosti stanoviska. Jedná se o aktualizaci metod a poznatků zejména v následujících oblastech:

- Obyvatelstvo a veřejné zdraví – metodický postup pro posouzení vlivu na obyvatelstvo zůstává platný. Počty obyvatel v dotčeném území byly aktualizovány podle údajů Českého statistického úřadu platných k 31.12. 2020. Změny v obytné zástavbě byly identifikovány na základě podkladů Českého úřadu zeměměřického a katastrálního k roku 2020. Oblast vlivů na obyvatelstvo byla zhodnocena na základě aktualizovaných dat z oblasti hluku a imisí. V říjnu 2020 byla publikována aktualizace autorizačního návodu AN 15/04 verze 5: I přes výše uvedená zaktualizovaná data a nově platný Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z roku 2020, vstupující do hodnocení vlivu na obyvatelstvo, postihují uvedené závěry celou oblast těchto vlivů. Aktualizované posouzení nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.
- Ovzduší a klima – z hlediska ovzduší došlo ke změně legislativních předpisů (účinnosti nabyl zákon č. 201/2012 Sb.). Nad rámec nařízení vlády č. 597/2006 Sb. aktuálně platná legislativa stanovuje imisní limity pro $PM_{2,5}$ a dále pro benzo[a]pyren, k němuž se pouze přihlíží. Imisní limity zůstaly zachovány, kromě imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic $PM_{2,5}$, u kterého došlo od 1. 1. 2020 ke zpřísnění z $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ na $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (důvodem zavedení přísnějšího limitu zákonem č. 369/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb. a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů bylo uvedení legislativy ČR do souladu s právem EU i skutečnost, že jemné prachové částice jsou významným rizikovým faktorem s mnohočetným efektem na lidské zdraví). Pro aktuální výpočet množství emisí byla použita aktualizovaná prognóza intenzit dopravy a zejména aktuální databáze emisního modelu MEFA, verze MEFA 13. Významnou změnou databáze MEFA 13 bylo zvýšení emise benzo[a]pyrenu a doplnění resuspenze u benzo[a]pyrenu a prachových částic. Oproti roku 2009 se změnil také přístup ke způsobu výpočtu liniových zdrojů v metodice SYMOS97 (v roce 2009 byl použitý Symos 6, aktuálně verze 7). S časovým odstupem obou hodnocení se pozitivně projevuje změna emisních faktorů, resp. jejich pozitivní projev v změně dynamické skladby vozového parku předpokládající postupné navyšování podílu vozidel splňujících vyšší normu EURO. Počet vozidel je ve všech případech vztažen k roku 2040.

Informace ke změnám klimatu byly doplněny v důsledku požadavků novelizovaného zákona č. 100/2001 Sb. zákonem č. 326/2017 Sb., s účinností od 1. 11. 2017, s využitím

Metodického výkladu k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. z října 2017.

- Hluk, vibrace a eventuální další fyzikální a biologické charakteristiky - v rámci modelového výpočtu hlukové situace nedošlo ke změnám v metodickém postupu. Aktualizovaný výpočet byl proveden aktuální verzí programu SoundPLAN, verze 8.2 a byly použity detailnější a přesnější data (intenzity dopravy, 3D model), které vstupují do modelového výpočtu. I přes tyto změny postihují uvedené závěry celou oblast těchto vlivů a toto zpřesnění nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti. Od doby zpracování dokumentace EIA došlo ke změně nařízení vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve kterém jsou stanoveny hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor staveb. Aktuálně hygienické limity hluku stanovuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
- Intenzity dopravy - pro odvození předpokládaných intenzit dopravy roku 2040 v rámci současné aktualizace (2021) byly použity technické podmínky TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy“ z roku 2018. Intenzity aktualizovaného dopravního modelu Jihomoravského kraje byly prognózovány příslušnými koeficienty TP 225 a pro odpovídající srovnání byly jednotlivé kategorie vozidel agregovány dle metodiky MD ČR „Výpočet hluku z automobilové dopravy“ z roku 2020. I přes výše uvedené změny v přístupu v rámci intenzit dopravy postihují uvedené závěry celou oblast těchto vlivů a tyto změny nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.
- Povrchové a podzemní vody - od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2009 došlo k změně limitu znečištění povrchových vod (nařízení vlády č. 61/2003 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb.). Změnou legislativy došlo ke zpřísnění limitů pro nejvyšší přípustné koncentrace chloridů (Cl^-), a to z 250 mg/l na 150 mg/l pro povrchové vody (jedná se o roční průměrnou koncentraci Cl^-). V rámci podkladu aktuálního prodloužení stanoviska bylo zpracováno posouzení vlivu solení komunikace na vodoteče na základě provedených výpočtů a porovnání s aktuálními limity. I přes novinky v legislativě a rozšířenému rozsahu hodnocení, postihují závěry uvedené v dokumentaci EIA celou oblast těchto vlivů a toto zpřesnění nevede k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.
- Fauna, flora a ekosystémy - v roce 2020 a 2021 proběhly terénní průzkumy za účelem aktualizace stavu území a vyhodnocení možných změn fauny a flóry. Metody průzkumů flóry a jednotlivých skupin fauny se nezměnily. V době zpracování dokumentace EIA byl migrační potenciál hodnocen podle „Metodické příručky k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy“ z roku 2001 a Technických podmínek Ministerstva dopravy – TP 180 Migrační podmínky pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy z roku 2006. Od doby zpracování původní dokumentace EIA byly vydány tři metodické příručky pro hodnocení a řešení migrační průchodnosti silničních komunikací. První z nich je publikace z roku 2010 s názvem Ochrana průchodnosti krajiny pro velké

savce. Obsahuje koncepcce řešení ochrany průchodnosti krajiny pro velké savce v České republice. Vymezuje síť migračně významných území a dálkových migračních koridorů, které se staly doporučeným podkladem územního plánování a dalších koncepčních materiálů. Tato síť byla v roce 2017 aktualizována v rámci projektu „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“. Druhá publikace s názvem Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy je z roku 2011 a výrazně rozšiřuje komplexnost hodnocení migračního potenciálu – z původně tří hodnocených skupin živočichů (A, B a C) bylo hodnocení rozšířeno na 7 kategorií A - G. Podrobněji také řeší tematiku opatření, která je třeba přijmout pro zajištění dostatečné migrační průchodnosti komunikací. Tato publikace byla aktualizována a výrazně rozšířena v roce 2020 vydáním metodiky „Doprava a ochrana fauny v České republice“. I přes výše uvedené nové terénní průzkumy a metodické podklady a rozšíření hodnocení migračního potenciálu byly údaje uvedené v dokumentaci EIA oproti současnému stavu dostatečné a nevedou tak k jiným, dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

Informace k biologické rozmanitosti byly v rámci podkladu aktuálního prodloužení platnosti stanoviska EIA doplněny v důsledku požadavků novelizovaného zákona č. 100/2001 Sb. zákonem č. 326/2017 Sb., s účinností od 1. 11. 2017, s využitím Metodického výkladu k aplikaci vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. z října 2017.

Ostatní vlivy a charakteristiky dle dokumentace EIA zůstávají v platnosti, bez významného dopadu na závěry původního hodnocení. Podobně v případě ostatních výše neuvedených souvisejících předpisů, které byly od doby zpracování dokumentace EIA pouze novelizovány, nejsou spatřovány významnější dopady na závěry původního hodnocení dokumentace EIA.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Nedochozí však k rozporu nových poznatků a metod posuzování se závěry původní dokumentace EIA. Obecně došlo pouze ke zpřesnění použitých metodik a výpočtových modelů, příp. k doplnění informací dle aktuálních požadavků souvisejících právních předpisů.

V rámci předkládané žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA platí, že v mezidobí došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Tyto změny ovšem nejsou takového charakteru, který by ovlivnil posuzování záměru a jeho výsledky.

Z hlediska MŽP se tedy nejedná o změny poznatků a metod posuzování, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a přiloženým odborným podkladem, zpracovaným v prosinci 2021 společností HBH Projekt spol. s r.o. – odpovědným zpracovatelem RNDr. Tomášem Šikulou (držitelem autorizace dle § 19 zákona), písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladového materiálu konstatuje, že v zájmovém území

nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše popsanych změn generovat nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Při vyřizování této žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, resp. při vydávání tohoto závazného stanoviska bylo rozhodováno o prodloužení platnosti stanoviska o období od 30. 12. 2021 do 30. 12. 2026. Doba vyřizování žádosti (tedy její vyřízení ke dni 26. 6. 2026) neměla vliv na počátek ani konec tohoto zájmového období, a proto příslušný úřad konstatuje, že aktuálnost podkladů ke dni podání žádosti (17. 12. 2021) je k vydání tohoto závazného stanoviska dostačující, neboť tato žádost a přiložené podklady byly již v době podání žádosti určeny a formulovány pro prodloužení platnosti stanoviska EIA o uvedené 5leté období, na které nemá okamžik vyřízení žádosti vliv. Přesto si příslušný úřad před vydáním tohoto závazného stanoviska vyžádal relevantní aktualizaci podkladového materiálu (viz výše).

Závěry aktualizace podkladového materiálu vyžádané příslušným úřadem před vydáním tohoto závazného stanoviska jsou v souladu se závěry původního podkladového materiálu předloženého k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a potvrzují, že od doby podání žádosti nedošlo v záměrem dotčeném území k takovým změnám podmínek ani ke vzniku nových skutečností, které by bránily prodloužení platnosti stanoviska EIA. U většiny složek životního prostředí přitom nedošlo k žádným významným změnám stavu oproti době zpracování původního podkladového materiálu, přičemž případné zjištěné změny mají pouze dílčí a nevýznamný charakter ve vztahu k popsanému stavu území.

Stanovisko EIA bylo vydáno dne 30. 12. 2011 pod č. j. 59378/ENV/11 s platností na 5 let, tedy do 30. 12. 2016. Na základě žádosti oznamovatele byla doba platnosti stanoviska EIA dne 15. 8. 2019 pod č. j. MZP/2018/710/107 prodloužena o pět let, tedy do 30. 12. 2021. Aktuální žádost byla doručena rovněž v době platnosti stanoviska EIA dne 17. 12. 2021, a jedná se tedy o v pořadí druhé prodloužení platnosti předmětného stanoviska EIA. Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti zákon č. 465/2023 Sb., který v § 9a odst. 4 zákona obecně omezil počet možných prodloužení platnosti stanovisek EIA na jedno. Nicméně podle části páté čl. VIII bodu 1 zákona č. 465/2023 Sb. se toto omezení netýká stanovisek vydaných do 31. 12. 2023 (včetně) mj. k záměrům dálnic a silnic I. třídy; platnost takových stanovisek EIA lze podle tohoto ustanovení i nadále prodlužovat (v případě splnění dalších požadavků § 9a odst. 4 zákona) opakovaně. Předmětné stanovisko EIA uvedená kritéria naplňuje, a proto je možné toto, v pořadí již druhé, prodloužení platnosti vydat.

Na základě výše uvedeného dospělo MŽP k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona a v souladu s částí pátou čl. VIII bodem 1 zákona č. 465/2023 Sb. o 5 let, tj. do 30. 12. 2026.

Dne 1. 1. 2024 nabyl účinnosti rovněž zákon č. 149/2023 Sb., který do § 9a odst. 4 zákona zavádí změnu spočívající v tom, že se platnost stanovisek EIA nově prodlužuje závazným stanoviskem a že se podklad zpracovaný oznamovatelem, který je součástí žádosti o prodloužení platnosti stanovisek EIA, nově zveřejňuje v Informačním systému EIA spolu s případným prodloužením platnosti. Přechodné ustanovení v části páté čl. VII bodu 1 zákona č. 149/2023 Sb. ovšem stanoví, že se posuzování vlivů záměrů (kam dle uvedeného přechodného ustanovení patří i vyřizování žádostí i prodloužení platnosti stanovisek EIA) zahájena před nabytím účinnosti tohoto zákona (tedy před 1. 1. 2024) dokončí podle dosavadních právních předpisů, přičemž v písm. g) tohoto ustanovení je stanovena výjimka pro zveřejnění uvedeného podkladu v Informačním systému EIA. Postupy, které do zákona (tedy především do § 9a odst. 4 a 5) zavedl zákon č. 149/2023 Sb. a na které dopadá tato výjimka, se tedy uplatní okamžitě i u již zahájených posuzování (tedy i u vyřizování této žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA), zatímco postupy, které do zákona zavedl zákon č. 149/2023 Sb. a na které tato výjimka nedopadá, by se měly uplatnit až u žádostí podaných od 1. 1. 2024. Zatímco zveřejnění podkladu v Informačním systému EIA se tedy u této žádosti již uplatní (jelikož na něj dopadá výjimka z uvedeného přechodného ustanovení), nová forma vydaného prodloužení platnosti stanoviska EIA (tedy provedení prodloužení formou závazného stanoviska) by se u této žádosti v souladu s daným přechodným ustanovením ještě neuplatnit neměla, neboť tato změna nemá v rámci uvedeného přechodného ustanovení zakotvenou výjimku, a žádost by tedy podle uvedeného výkladu měla být co do formy správního úkonu vyřízena podle dosavadních právních předpisů (tj. předpisů účinných do 31. 12. 2023), které tuto formu nijak nespécifikovaly, přičemž ale aplikační praxe byla dlouhodobě ustálena na formě vyjádření, osvědčení, sdělení dle § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tj. formě tzv. správního úkonu podle části čtvrté správního řádu; v tomto smyslu by tedy žádost měla být vyřízena formou vyjádření, resp. sdělení. Nicméně Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku č. j. 7 As 236/2023-64 z 27. 6. 2024 konstatoval, že správní úkon, jímž se prodlužuje doba platnosti závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle § 9a odst. 4 zákona ve znění účinném do 31. 12. 2023, je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu. Jedná-li se tedy o prodloužení platnosti stanovisek EIA, k nimž bylo vydáno tzv. ověřující závazné stanovisko podle čl. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb., nebo o prodloužení platnosti stanovisek EIA, která byla vydána po 31. 3. 2015 (tj. již jako závazná), je nezbytné žádosti o tato prodloužení vyřizovat taktéž formou závazného stanoviska ve smyslu § 149 správního řádu. Závazné stanovisko podle čl. II bodu 1 zákona č. 39/2015 Sb. bylo k předmětnému stanovisku EIA vydáno dne 8. 6. 2026 pod č.j. MZP/2026/910/1893. V souladu s výkladem příslušných ustanovení zákona, jenž Nejvyšší správní soud v tomto rozsudku poskytl, tedy příslušný úřad prodloužil platnost stanoviska EIA k záměru „Rychlostní silnice R55 v úseku Rohatec - Břeclav“ tímto závazným stanoviskem.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Toto závazné stanovisko nenahrazuje jiná závazná stanoviska ani vyjádření dotčených správních orgánů, stejně tak ani rozhodnutí, povolení či souhlasy vydávané podle zvláštních právních předpisů.

Platnost stanoviska EIA může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona a v souladu s částí pátou čl. VIII bodem 1 zákona č. 465/2023 Sb.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. MZP/2026/910/727

Dotčené územní samosprávné celky:

Jihomoravský kraj, hejtman

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Město Břeclav, starosta

nám. T.G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav

Město Hodonín, starosta

Masarykovo nám. 1, 695 01 Hodonín

Obec Hrušky, starosta

U Zbrojnice 100, 691 56 Hrušky

Obec Lužice, starosta

Česká 1, 696 18 Lužice

Obec Mikulčice, starosta

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9gsaax4

www.mzp.cz

Mikulčice 245, 696 19 Mikulčice

Městys Moravská Nová Ves, starosta
nám. Republiky 107, 691 55 Moravská Nová Ves

Obec Rohatec, starosta
Květná 1, 696 01 Rohatec

Dotčené orgány:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Městský úřad Břeclav, (obec s rozšířenou působností)
nám. T.G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav

Městský úřad Hodonín (obec s rozšířenou působností)
Masarykovo náměstí 1, 695 35 Hodonín

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Ministerstvo zemědělství, odbor hospodářské úpravy a ochrany lesů
Těšnov 17, 117 05 Praha 1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
Cejl 13, 601 42 Brno

Na vědomí:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo dopravy
nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1

Agentury ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1, 148 00 Praha 4

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně
nám. Svobody 8, 601 54 Brno

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
Dlážděná 7, 110 00 Praha 1

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Český baňský úřad

Kozí 748/4, 110 75 Praha 1 – Staré Město

Povodí Moravy, s.p.

Dřevařská 11, 601 75 Brno

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závod Brno

Šumavská 33, 659 77 Brno

Zpracovatel dokumentace:

HBH Projekt spol. s r.o., Mgr. Tomáš Šikula

Kabátníkova 5, 602 00 Brno

Zpracovatel posudku:

EKOTEAM, RNDr. Vladimír Ludvík

Veverkova 1343, 500 02 Hradec Králové

Odbory MŽP:

OVSS IV – Brno

odbor ochrany ovzduší

odbor ochrany vod

odbor adaptace na změnu klimatu

odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků